

Мнение осла

В беседе с директором по научной работе Департамента социальной защиты в Мельбурне Шрила Прабхупада объяснил свою антипатию к общественному мнению.

Прабхупада: Я привожу пример идеальной личности.

Директор: Да, но это лишь одно из мнений.

Прабхупада: Нет, это не зависит от мнения. Какова цена мнения, если люди — ослы? И речи не идёт о личном мнении. Нужно принять предписания шастр. Никакого личного мнения. Зачем принимать точку зрения осла? Людей сейчас обучают, как собак и ослов — что взять с их мнения? Если вы — авторитет и законодатель в данной области, то должны относиться к этому так. К примеру, мы ввели правило «Никакого незаконного секса», и мне не было никакого дела до их мнения. Какой смысл обращать внимание на их точку зрения? «Это нужно сделать». Таков дефект западной цивилизации: они принимают во внимание глас народа, его мнение. Но что в этом ценного? Речь идёт о пьяницах, курильщиках, мясоедах и охотниках на женщин. Это не люди первого класса. Какая польза от мнения таких четверосортных людей? Мы не сторонники их мнений. Стандартом является сказанное Кришной, вот и всё. Кришна — Всевышний, и Его понимание окончательно.

Никаких личных мнений, никакой демократии. Когда вы приходите к врачу на лечение, то он не спрашивает других пациентов о том, как составить план лечения: «Я хочу выписать этому джентльмену это лекарство, что вы думаете на этот счёт?» Поступает ли так врач? Что о нём подумают пациенты? Врач — совершенный авторитет. Заключением является то, что он предписал. Но здесь, на западе, всё зависит от общественного мнения. Какой в нём прок?

Директор: Вы считаете, что у пациентов нет собственного разума?

Прабхупада: Он у них есть, но это неподходящий разум. У сумасшедшего тоже есть разум, но какова его ценность? Вы не спрашиваете мнения сумасшедшего. У него есть разум, но он безумец. *Мудхā. Мāйайāпахрта-джнāнā*. Его знание украдено. Разум пребывает в беспорядочном состоянии, и от его мнения нет толка.

Нам нет дела до общественности. Что она из себя представляет? У нас тут тоже есть своя общественность. Что такое эта общественность? Они убивают коров, напиваются и танцуют нагим. Какова ценность таких людей? Они все негодяи. Я не придаю никакого значения этому классу людей, их интересуют лишь чувственные наслаждения и ничего больше. У них нет идеала жизни.

Они не знают, кто такой Бог. Какова ценность этих людей? *Мудхи*. Если человек не может следовать обетам, принятым на инициации, то он на уровне кошек и собак. Он не человек. Зачем ему получать посвящение? Пусть остаётся кошкой или собакой. Он обещает следовать, и если он не может, то он ничем не лучше кошек и собак. В суде дают клятву: «Именем Бога, именем Библии». Это указывает на то, что человек будет говорить правду. Аналогично, если человек даёт клятву перед огнём, Божеством, гуру, преданными и не следует, то он на уровне кошек и собак. Он не сможет прогрессировать. Это невозможно. Таково различие между кошками, собаками и людьми. Кошки и собаки не могут что-то пообещать. Это невозможно. Но человек может дать клятву. И если он держит своё слово, то он — человек. Иначе — кошка и собака. Честное слово. У кошек и собак нет понимания честности. Пнёте вы их или погладите — они не знают, в чём разница. Таковы кошки и собаки. Они не различают. Но человек знает,

что такое обещание, что такое честное слово.

10 января 1974 года