

Домыслы об истории Индии

Ваш первый вопрос — как Веды могут считаться вечными, ведь они содержат много исторических ссылок? Но история также вечна. К примеру, шесть месяцев назад было лето, сейчас наступил другой сезон года, а через полгода опять будет лето. Подобный анализ прошедшего года — история, но лето и зима вечно сменяют друг друга. Существует высказывание: «История повторяет себя». Зачем проводить различие между историей и вечностью? События происходят вечно, это и есть история. Также вы спросили, почему четыре Веды написаны на другом виде санскрита, отличном от классического. В этом нет ничего необычного. В Индии существует много разных диалектов, произношение санскрита различается на севере и на юге. Веды также могут быть представлены с некоторыми различиями.

Далее вы спрашиваете о том, каким образом возраст Вед может быть 3000 лет до нашей эры. Современные историки не могут выяснить, когда появились Веды. Однако, на основе наших исторических данных, мы знаем, что Ведическое знание существовало с момента творения. И изначально это знание передавалось по ученической преемственности от духовного учителя к ученику. Позднее Вьясадева обнаружил повсеместное ухудшение памяти людей и записал это знание.

Иначе, оно существовало с помощью *шрути*, или слушания. И в истории не зафиксировано, когда началось это слушание. Он [Вьясадева] записал *шрути*, и тут даже не стоит вопрос об изменениях. Мы должны понять Ведическое знание, опираясь на авторитет ученической преемственности, а не на умствующих философов, которые на самом деле являются негодьями, не имеющими доступа к Ведическому знанию. Вы сослались на Шанкару, но он скрыл так много вещей. Поэтому неудивительно, что он не упоминал «Бхагаватам». Есть великие авторитеты «Бхагаватам», и мы должны им следовать.

Схожим образом упоминание о «Бхагаватам» в более ранней *пуране* указывает на то, что языком был *шрути*. Хотя [на тот момент] «Бхагаватам», возможно, и не был записан, традиция уже существовала. Шридхара Свами написал, цитируя *пураны*, что практикой была запись «Бхагаватам» вручную и дальнейшее представление его учёным людям. «Бхагаватам», который есть у нас, — тот же самый. Изначально Верховная Личность Бога произнёс его Господу Брахме в форме четырёх *шлок*. Все эти объяснения содержатся в моих книгах, и я прошу вас внимательно их прочесть, так как вы — разумный учёный.

Из письма Шрилы Прабхупады Брайану Марвину — Вриндаван, 15 марта 1974 года