

Упрямый критицизм

Есть известная история о Юдхистхире и Дурьодхане. Их обоих послал Дрона: «Юдхистхира, ты выходи сегодня утром и возвращайся, когда найдешь кого-то хуже, чем ты». И Юдхистхира, он такой дхарма-путра, он такой нравственный человек. Поэтому он мог бы найти кого угодно, он даже мог сказать Дроне: «Мне не нужно никуда идти, это ты. Ты поссорился с Друпадой, поэтому это можешь быть ты». И затем Дрона послал Дурьодхану: «Ты иди и найди кого-то лучше, чем ты». И так, они оба ушли утром, оба вернулись и не смогли никого найти. Другими словами, Дурьодхана, который является худшим человеком, думал, что остальные хуже него; а Юдхистхира, который был лучшим человеком, думал, что остальные лучше него. И так, это разница в мировоззрении.

Таким образом, в Кали-югу «тип Дурьодхана» — психологические типы — кажется более распространенным, чем «тип Юдхистхира», а большинство из нас — смесь. И придя в сознание Кришны, мы пытаемся быть как Юдхистхира, а не как Дурьодхана. Мы пытаемся быть как Прахлада, а не как Хираньякашипу. Может быть, мы больше как Хираньякашипу по происхождению? Ну нет, потому что Хираньякашипу не присоединился к Движению Харе Кришна. Прахлада является одним из гуру Движения сознания Кришны. Хираньякашипу не присоединился бы, потому что он матир на кришне паратах свато ва (Бхаг., 7.5.30). Прахлада уже сказал ему это: «Ты не станешь сознающим Кришну. никоим образом! Я знаю, что тебя это не интересует». Конечно, он стал в итоге, когда они пришли как Джагай и Мадхай в лилах Чайтаньи Махапрабху — изначально как Джая и Виджая. Но в остальном Хираньякашипу был убежденным асурам бхавам ашритах (Б.-г., 7.15). Он был всецело воинственный, стопроцентный асурья-варья. Прахлада обращался к нему: «Ты лучший среди демонов!» И так, мы не на уровне... Даже если мы считаем себя очень великими, даже если мы — большие демоны, мы не такие же великие, как Хираньякашипу. Даже Сталин по сравнению с ним был просто мухой. Нельзя было бы такое говорить, если бы Сталин был жив и вы находились бы в СССР. В таком случае вы не остались бы долго в живых.

Суть в том, что у людей полно недостатков, и у нас есть склонность находить недостатки, поэтому легко находить недостатки. И у нас есть такие типажи, профессиональные критики, похоже на то. Возвращаясь к нашему Обществу сознания Кришны, есть такие, кто ничего не делает, но критикует. Они делают себе имя, просто критикуя. И это не трудно — находить недостатки. И определенно есть много недостатков даже в организации, которая должна быть духовной. Будет очень много недостатков. А на недостатки надо указывать, иначе как их исправлять? Верно? Если я говорю кому-то: «Это неправильно, ты не должен так делать», он может знать, что это неправильно. Обычно, когда вы говорите кому-то, они знают, что это неправильно, но они все равно это делают. Не обязательно из-за своей очевидно неверной позиции, но, возможно, из-за лени. Я комментировал недавно, как мы нашли разбросанные мелкие обрывки мусора. Я не знаю таких преданных, которые разбрасывают бумажки, упаковки от мыла тут и там. Я не считаю, что они думают: «Я хочу сделать помещение храма грязным». Но это просто какая-то лень, привычка прошлого, и они просто бросают. И тогда вам приходится придирается и говорить: «Не делай так». И они говорят: «Да, хорошо». И возможно, вам придется всю жизнь так говорить, потому что всегда будет кто-то, кто будет бросать упаковки из-под мыла. А мы не хотим, чтобы храм Кришны был засыпан мусором. Критицизм в таком случае должен иметь место, чтобы помочь исправиться, чтобы они исправили свою жизнь и исправили свое сознание Кришны, поскольку если вы раскидываете мусор повсюду в храме Кришны, значит вы не особо задумываетесь над тем, что Кришна хочет. И также ради Общества в целом. Хотя разбрасывание упаковок от мыла — незначительный пример, то есть пример небольшого нарушения идеального стандарта, как бы там ни было, что

бы ни делал человек, если это неправильно, это влияет на всех остальных. Он подает плохой пример. И в случае разбрасывания пакетов от мыла, если у всех будет такая привычка, то воцарится атмосфера тамаса, настроение невежества.

Итак, критицизм требуется. Но критиковать, не делая ничего позитивного, не показывая хорошего примера, а выискивая недостатки... Что произойдет? Вскоре люди перестанут воспринимать вас серьезно, если только они сами не находятся в умонастроении поиска недостатков. В основном преданные не находятся в умонастроении поиска недостатков. Поскольку это в действительности демоническое качество — пытаться найти недостатки в других. Как мы видим с Дурьодханой. Он не смог найти никого лучше себя. Равно как критицизм в виде упрямой критики, то есть высосанной из пальца, махровой критики. У них может быть обоснованный критицизм, но их не будет принимать всерьез большинство людей долго, если они только критикуют, только критикуют, только критикуют. Люди хотят видеть, особенно в духовной жизни, что вы делаете, какова ваша духовная жизнь, что позитивного вы делаете, чтобы помочь другим.

Указывать на недостатки означает помогать другим в позитивном плане, пытаясь исправить аномалии в вайшнавском обществе. Но опять же нужно смотреть, каков духовный статус критики. Иначе становится подозрительным, что люди делают это из некоего эгоизма, или они видят всех совершенно плохими во всех отношениях. И только они правы. Это позиция Дурьодханы. Они могут видеть много всего неправильного. Но чтобы заметили, что вы делаете что-то не так, вы должны что-то делать. Верно? Если вы ничего не делаете, вас тоже будут критиковать, что вы ничего не делаете. Я часто говорю: что бы вы ни делали, кто-нибудь будет критиковать вас, а если вы ничего не делаете, кто-нибудь будет критиковать вас, почему вы ничего не делаете. Но большинство из тех, кого критикуют, и делают больше всех.

Пример. Это было, наверное, в 1974 году в Неллоре. Васу Гхош был там, он мне рассказал, это также записано. Они были в Мадрасе (в настоящее время Ченнай). И, я полагаю, Аччютананда Свами сказал Прабхупаде, что один конкретный духовный лидер (тогда он не был гуру, но позднее стал гуру, а сейчас он тоже уже оставил тело) критиковал... Вышла статья в газете, что в Японии Движение Харе Кришна раскритиковали или запретили, что-то в этом роде, была там какая-то проблема в Японии. И этот духовный лидер обнародовал это на своих лекциях: «Посмотрите, эти люди ИСККОН создают проблемы в Японии». И ответ Прабхупады на это своему ученику был (не напрямую тому духовному лидеру): «Ну по крайней мере мы в Японии и пытаемся сделать что-то. А что ты делаешь?» Прабхупада дает блестящие ответы. Он не мог это отретировать, поскольку его просто привели к нему. По крайней мере мы там, пытаемся что-то сделать в миссии Чайтаньи Махапрабху, но ты даже не там, ты даже не думал поехать туда и попытаться сделать что-то.

Бхакти Викаша Свами, фрагмент [лекции по Шримад-Бхагаватам 1.12.23 «Не просто критикуйте, делайте что-то»](#), 14 февраля 2020 в Гаураграме, Телангана, Индия (37:08).