

Толкование

Из четырёх главных видов доказательства — непосредственного восприятия, умозаключений, исторических прецедентов и заключений Вед — последний считается наивысшим. Если мы хотим по-своему истолковать слова Вед, нам придётся придумать объяснение, отвечающее нашим целям. Но, поскольку такое объяснение основано на допущениях или гипотезах, оно не является бесспорным и перестаёт быть самоочевидным. Шрила Мадхвачарья в своем комментарии к афоризму *др̥шйате ту* (Веданта-сутра, 2.1.6) приводит следующую цитату из «Бхавишья-пураны»:

*рг-йаджух-с̄м̄атхарв̄и́ ча
бх̄аратам̄ па̄н̄ча-ра̄тракам̄
м̄ула-ра̄м̄а̄йа̄нам̄ чаива
веда ит̄и эва ша̄бдита̄х*

*пура̄н̄ани ча й̄ан̄и́ха
ваиш̄нав̄ани видо видух̄
свата̄х-пра̄м̄а̄н̄й̄ам̄ этеш̄а̄м̄
на̄тра кӣн̄чид̄ вич̄а̄рй̄ате*

Четыре Веды («Риг», «Яджур», «Сама» и «Атхарва»), «Махабхарата», «Панчаратра» и первоначальный текст «Рамаяны» — все это считается ведическими писаниями. К ним также относятся адресованные вайшнавам Пураны (такие как «Брахма-вайварта-пурана», «Нарадия-пурана», «Вишну-пурана» и «Бхагавата-пурана»). Поэтому все, что написано в этих Пуранах, «Махабхарате» и «Рамаяне», очевидно само по себе и не нуждается в дополнительных подтверждениях или толкованиях. «Бхагавад-гита» входит в «Махабхарату», поэтому все утверждения «Бхагавад-гиты» также самоочевидны. Они не нуждаются в интерпретациях, поскольку любая интерпретация ставит под сомнение авторитет всех ведических писаний.

Комментарий Шрилы Прабхупады к «Шри Чайтанья-чаритамрите», Мадхья-лила, 6.137