

# Во введении к «Бхагавад-гите» Шрила Прабхупада говорит, что мы должны понимать «Бхагавад-гиту» как ее понимает Арджуна

Рупа Госвами, Шрила Прабхупада и все *ачарьи* находятся на уровне истинной реальности, запредельной рождению и смерти. Как, например, Прабхупада был в Австралии, и преданные развесили постеры по всему городу. На них был Шрила Прабхупада и говорилось, что Шрила Прабхупада видел Истину и знает, что есть реальность. Должна быть вот такая вера. Конечно, невинные люди могут изучать книги Шрилы Прабхупады. Невинные люди, у которых нет этой веры, если они невинные, благочестивые до какой-то степени, то, читая книги Шрилы Прабхупады, они будут изумляться.

*śrī-kṛṣṇa-cāitanīa-dāī karaḥa vičāra  
vičāra karile čitte nābe čamatkāra* (Ч.-ч., Ади, 8.15)

Кришнадас Кавираджа говорит: просто изучите милость Чайтаньи Махапрабху, и вы будете поражены, насколько она удивительна.

Итак, если невинный человек обращается к учению Шрилы Прабхупады в том же духе: без каких-либо предрассудков или противопоставления теизму, если он не настолько горд, чтобы думать, что все знает, то такой человек может оценить, что это знание исходит с более высокого, истинного уровня реальности. Но человек, который, еще не изучив, думает: «Это глупая книга. Бхактиведанта Свами сделал хорошую работу, написав эти книги. Но он сделал множество ошибок. Это не очень научная работа»... Я видел, как один негодяй написал так. Он считал себя лучшим ученым. «Все это написано для западных людей, которые не очень-то много понимают. Поэтому эта работа — не очень научная», — сказал этот негодяй. Вот такое настроение...

Мы принимаем, что то, что дали нам *ачарьи*, совершенно. Некоторые люди думают, что Господь Кришна дал «Бхагавад-гиту» и ее интерпретируют по-разному. Мы часто распространяем «Бхагавад-гиту» Шрилы Прабхупады в Индии. И люди говорят: «У меня уже несколько интерпретаций есть. И интерпретация вашего гуру тоже». Они полагают, что «Бхагавад-гита» — это книга философии, но она не очень ясна. Разные люди могут ее брать. Если они хорошие ученые санскрита, то они могут интерпретировать ее по-своему. «Разные люди интерпретировали, и мы можем наслаждаться чтением этих разных интерпретаций, получая наслаждение на интеллектуальном уровне». Это совершенно ошибочный путь понимания.

Во введении к «Бхагавад-гите» Шрила Прабхупада говорит, что мы должны понимать «Бхагавад-гиту» как ее понимает Арджуна. Если в изучении книг Шрилы Прабхупады, основной философии, возникают какие-то противоречивые моменты, и преданные, обсуждая это между собой, говорят: «Вы можете сами решить, каков вывод», — это не *сиддханта*.

Опять же, вы можете сказать, что Прабхупада — гуру для всех, читайте книги Прабхупады. Это правда. Рупа Госвами — гуру для всех, читайте его книги. Но нам также необходим гуру, который объяснит эти книги. В противном случае есть люди, которые интерпретируют «Бхагавад-гиту», Веды, «Чайтанья-чаритамриту». Мы не должны думать, что нет людей, не

обделенных *майей* разумом, чтобы ложно истолковывать книги Шрилы Прабхупады.

Вот почему у нас должны быть гуру. Гуру — это последователи. Последователи — это не просто те, кто наносит *тилаку*. Мы надеемся, что *тилаку* они тоже наносят. Но они следуют во всех отношениях. Они верят словам Рупы Госвами, Прабхупады, всех *ачарьев* с пониманием, что такое сознание Кришны, что значит *ānukūlyena kṛiṣṇānu-īlānam*. Они могут наделять этим пониманием. В противном случае, если мы думаем, что можно читать книги Шрилы Прабхупады, думать все, что хочется, интерпретировать, то это *майявада*. *Майяваду* можно давать и под предлогом книг Шрилы Прабхупады, если у нас нет ясного понимания *сиддханты*. Философию нужно преподавать, да. Но не в релятивистской манере. Необходимо давать ясное понимание: это — так, а это — так.

Е. С. Бхакти Викаша Свами, фрагмент [лекции «Нектар наставлений, предисловие, часть 2»](#), 28 февраля 2007, Майяпур, Западная Бенгалия, Индия (47:30)