

Применяя мирской разум, мы не сможем понять духовное

Завтра день ухода [Шрилы Бхактисиддханты Сарасвати Тхакура], и мой дорогой духовный брат как раз несколько дней назад прислал мне вопрос, который, как он считает, я мог бы обсудить или дать некоторое представление об этом: «Каким образом Бхактисиддханта Сарасвати Тхакур отличается от своего отца в подходе к личной садхане? Мне сказали, что у них были некоторые различия в духовной практике».

Это очень обширный вопрос. Один факт о Бхактисиддханте Сарасвати Тхакуре. Он не делал большого различия или разграничения между бхаджаном, то есть личными действиями для духовного продвижения, и другим служением или проповедью. Это всё части одного континуума. Как например:

п́раваṇам̐ ќртанам̐ ви́шṇоḥ
сма́раṇам̐ па́да-севанам̐
арчанам̐ ванџанам̐ да́сйам̐
сакхйам̐ а́тма-ниведанам̐ (Бхаг., 7.5.23)

Это всё бхакти.

ити пумс̐рпитā вишṇау
бхактиш́ чен нава-лакшанā (Бхаг., 7.5.24)

Это всё Вишну-бхакти, но с девятью разными подходами. Он не делал большого разграничения.

Даже обсуждать такие вопросы... Мы очень маленькие. Кто мы такие? Малюсенькие карлики, крошечные лилипуты, даже чтобы обсуждать это. Мы не можем обсуждать. Мы не должны обсуждать личности великих ачарьев, великих освобождённых душ. Как будто мы историки или психологи, что мы можем анализировать их. Или даже астрологически. Вы можете составить астрологическую карту — даже астрологическую карту Кришны или Чайтаньи Махапрабху, — но мы не должны считать, что они живые существа, находящиеся под контролем кармы, и они появились в этом мире из-за каких-то материальных желаний. Они занимают иную позицию. Применяя мирской разум, мы не сможем понять духовное.

ачинтйāḥ кхалу йе бхāвā на тāmс таркеṇа йоджайет
пракртибхйāḥ парам̐ йач ча тад ачинтйасйа лакшанам̐ (Ч.-ч, Адй-лйлā, 17.308)

Это та самая характеристика ачинтйи. Это значит — непостижимое или вне привычного понимания. Пытаться применить наш привычный образ мыслей в попытке понять то, что находится вне нашего обычного мыслительного процесса, — это не работает. Но способ понять есть — по милости великих личностей. Как утверждает о Кришне:

атаḥ ш́рй-кршṇа-нāмади на бхавед гра́хйам̐ индрийаиḥ
севонмукхе хи джихвāдау свайам̐ эва спхуратй адаḥ (Бхакти-расамрита-синдху, 1.2.234)

Святое имя, форму, качества и игры Кришны невозможно понять посредством... Гра́хйам̐ индрийаиḥ — это нельзя схватить мирскими чувствами. Но когда мы обретаем склонность служить Кришне, тогда Он Сам являет Себя нам. Так по Его милости мы можем увидеть

Его. Бхактйā māṁ абхиджānāти (Б.-г., 18.55). Кришна говорит: «Меня можно познать по-настоящему с помощью бхакти, с помощью преданного служения».

Такой вопрос возникает, спорный вопрос об отношениях между Бхактисиддхантой Сарасвати и Бхактивинодой Тхакуром. Это своего рода дискуссия обо всём в этом мире: о мирских темах, о духовных темах. Кали-юга. Все разделены во всём, похоже. Те, кто (особенно в западных странах) критикуют Бхактисиддханту Сарасвати Тхакура (есть такие, кто отваживается на такое), говорят: «Он не был расика в полной мере. Он не как Бхактивинода Тхакур, который действовал на очень высоком уровне бхакти. А Бхактисиддханта Сарасвати Тхакур был больше занят более низким ступенями [бхакти]». Но те глупцы, кто хотят критиковать его, должны принять во внимание, что если бы это было не для Его Божественной Милости, тогда то, что мы получили через А.Ч. Бхактиведанту Свами Прабхупаду... мы бы ничего не знали о сознании Кришны. Мы бы не узнали.

Бхакти Викаша Свами, фрагмент лекции «Садхана Бхактисиддханты и Бхактивиноды», 25 декабря, 2018 года, Тамил-Наду, Индия (3:38)