

# Мы должны противостоять научной пропаганде атеизма

Шрила Прабхупада часто отмечал, что ученые умеют говорить сложным языком, смысл которого мало кто может понять. Поэтому люди думают, что ученые очень разумны. Несомненно, они многое открыли. И они смело заявляют: «Да-да, наука обнаружила, что нет необходимости верить в какого-либо Бога, потому что Вселенная просто возникла из сингулярности». Есть принцип энтропии, знаете? Вот это классная вещь. Почему мы сейчас здесь находимся в этих телах? Почему возникли эти деревья, холмы, воздух и атмосфера? Ведь это почти невозможно, так как во вселенной есть 26 констант: гравитационные силы, слабые и сильные, масса констант... Они все должны быть абсолютно верными до нано-частиц, до нано-степени, чтобы вселенная и жизнь существовали. И возникновение каждой из этих констант очень маловероятно, там минус 26 нулей. Когда вы складываете все эти 26 констант вместе, то это просто бесконечно невозможно.

«Но, ребята, у нас есть ответ, научный ответ на вопрос о том, как это возможно, чтобы возникла такая тонко отстроенная Вселенная. Это принцип энтропии, который означает, что мы здесь и сейчас и не может быть никакого Бога. То есть все так и это должно было случиться. Хотя это очень маловероятно, но должно было так случиться потому, что мы же наблюдаем все это. Это очень «научное» объяснение... Иными словами, мы здесь потому, что мы здесь, вот и все. Нет никакого объяснения, это просто удача. (Подождите, нет ведь и такого понятия как «удача»).

Атеистические ученые говорят: «Вы должны доверять нам, мы знаем, что происходит. Мы можем объяснить все». Косвенно они говорят, что все великие ачарьи, все, кто передали нам свой духовный опыт, просто глупцы. А мы говорим, что ученые глупцы. Так кто же разумен и кто глупец? Косвенно они говорят: «Иисус был глупцом, Будда был глупцом, Кришна, если Он существовал, тоже». Но они не говорят так прямо, потому что это оскорбление. Хотя они не признают такого понятия как «оскорбление». Откуда это взялось: оскорбление, хуление, хула? Согласно их идеям, ничего такого не существует. Вы можете говорить все, что хотите, потому что нет ничего святого. Они скажут: «Это просто голая правда жизни. Нет ничего, кроме химических веществ и волн энергии. Нет ничего». Спросишь: «Почему?» Ответ: «Ну можно все это наблюдать. Это же очевидно. Человек — мерило всего». То есть либо они глупцы, либо мы.

На самом деле с точки зрения науки невозможно подтвердить ни то, ни другое, потому что, как я уже говорил, вы не сможете доказать существование Бога. Докажите мне, что Бог есть! Да, мы можем доказать. Возьмите науку бхакти-йоги и испытайте ее на себе. Например, если вы хотите доказать, что вода состоит из комбинации кислорода и водорода, что нужно делать? Принести телескоп, какой-то научный инструмент? Принесите телескоп и докажите. Хотите быть учеными, докажите, что Загреб — это столица Хорватии. Даже в науке для каких-то конкретных функций нам нужна конкретная методология. Мы не можем изучать космос на космическом уровне, используя микроскоп, и мы не можем изучать микроскопические микроорганизмы, используя телескоп. Если вы хотите изучать природу духа, вы должны соответственно применять правильную методологию. Ну и у вас должна еще быть вера, чтобы вообще начать это делать.

Посмотрите в микроскоп и вы увидите клетки. Я скажу: «Я не верю ни в какие клетки. Зачем я должен смотреть в микроскоп? Это просто то, о чем говорите вы, ученые. Докажите мне, что есть клетки». «Ну, хорошо. Посмотрите в микроскоп». «А зачем мне смотреть в микроскоп? Зачем мне вообще играть в ваши дурацкие игры?» И даже если я посмотрю, могу сказать: «Да

это все какая-то ерунда там шевелится, это все какая-то научная догма»». Так что да, мы можем доказать существование Бога, но вы должны следовать процессу. Но они скажут: «А зачем я должен следовать вашему процессу? Это просто религиозная догма».

Таким образом, они действуют как лицемеры. У них есть вера в свой процесс. Они говорят: «Это научно, то есть правильно». Мы тоже скажем: «Наш процесс научный». То есть это просто одно смелое заявление против другого. И либо мы принимаем *махаджано йена гата са пантхах*: Кришну, Чайтанью Махапрабху, всех ачарьев, Шрилу Прабхупаду — как великих личностей, которые могут открыть нам истину, либо мы принимаем атеистов, чье видение не выходит за пределы материи, и они без каких-либо серьезных оснований настаивают на том, что оно и не может выйти за пределы материи.

Они просто настаивают, вот и все. И они говорят: «Раньше люди верили в Бога, потому что у них не было научного знания. Но сейчас им нет необходимости в это верить». Как будто они изобрели атеизм. Кришна говорит в «Бхагавад-гите», что атеисты существовали задолго до вашей крутой науки, нет ничего нового в вашем изобретении.

Раньше люди верили, что болезни вызваны грехами. Допустим, черная бубонная чума в Европе унесла гораздо больше жизней, чем Вторая мировая война. Даже после Первой мировой через год-два больше людей умерло от гриппа, чем во время войны. Из-за этой черной чумы многие люди стали религиозными, они думали, что это Бог их наказывает. Но сейчас ученые знают, что все это вызывают микробы, они могут сказать точно, какие микробы вызывают эту бубонную чуму. Или, например, естественные природные катаклизмы, цунами. Ученые говорят: «Ну это просто природное явление. Например, ядерные испытания вызывают все эти изменения в природе и землетрясения. Раньше люди верили, что Бог сотворил мир. Но сейчас мы знаем, что это большой взрыв. Это очень научно. Раньше люди верили, что есть духи, что есть душа. Но сейчас, согласно эволюционной теории, мы знаем, что это не так».

У них есть разные теории. И они считают, что они очень современны и научны. Шрила Прабхупада передал нам ответственность опровергать научный атеизм и утверждать *бхагавад-таттва вигьяну*, то есть научное знание о Личности Бога. Это то, что мы должны делать.

Кто-то спрашивал меня сегодня утром о брахманическом посвящении с той идеей, что, если у тебя нет брахманического посвящения, никто не захочет выйти за тебя замуж. Но брахманическое посвящение дается не для этого. Оно предназначено для поклонения Божествам, для приготовления пищи. И особенно для того, чтобы обрести и распространять духовное знание, чтобы противостоять демоническим тенденциям в человеческом обществе. На самом деле для этого даже не нужно брахманическое посвящение. Но это то, что мы должны делать. Сейчас в нашем Движении проходят киртана-мелы. Но у нас должны быть шикша-мелы, серьезные наставления для преданных, чтобы они шли проповедовать сознание Кришны. Мы должны противостоять так называемой научной пропаганде атеизма.

*Бхакти Викаша Свами, фрагмент семинара «Вызов сциентизму. Часть 3»*