

# Их разум сосредоточен на неправильном

Эта атеистическая пропаганда говорит: «Хотя некоторые учёные и верят в Бога, наша статистика показывает, что подавляющее большинство не верит. И если вы посмотрите на учёных высокого уровня, то среди них мало теистов. Отсюда такой вывод: чем более вы разумны, тем меньше вероятности, что вы будете верить в Бога. Может быть, есть один-два очень разумных человека, которые верят в Бога, но это их заблуждение, это какие-то странные явления, которые происходят в ходе эволюции. Общий же ход таков, что люди более разумные не верят в Бога».

Конечно, это вызывает вопрос, ведь само по себе (светское - ред.) образование атеистично, и чем более вы образованны в этом атеистическом образовании, тем скорее вы станете атеистом. Например, мы видим, что среди вайшнавов, которые теисты в лучшем смысле этого слова, есть много образованных людей. И люди, которые получили образование в духовной системе знания, не будут атеистами. Не нужно думать, что поскольку вы образованны и разумны, вы обязательно будете атеистом. Это зависит от того, какое образование вы будете получать.

Современное общество очень сложное. И неудивительно, что люди становятся атеистичными - особенно после того, как они столько лет отучились в школе, где весь тон атеистичен от начала до конца. И то знание, какое им дают в школе, представляется как наука, как нечто удивительное, настоящий разум. А если что-то представляется в связи с религией, то в этом ничего разумного нет. Поэтому ничего удивительного, что люди ассоциируют разум со скептицизмом в отношении всего, кроме науки. <...>

В действительности, все категории ведантистов, последователей Вед, проявляют скептицизм по отношению к любой системе, любой эпистемологии, кроме шабда-праманы. Особенно ведантисты. Потому что они говорят, что современная научная система зависит от пратьякши и ануманы. Вайшnavы и ведантисты тоже принимают пратьякшу и ануману, но только как то, что поддерживает шабда-праману. И пратьякша, и анумана являются менее надежными источниками знания. Без шабды и у пратьякши, и у ануманы будут проблемы. Пратьякша - значит чувственное восприятие, а анумана - гипотеза, основанная на чувственном восприятии, когда вы рассуждаете по поводу того, что вы видели: с горы идёт дым, а там, где есть дым, должен быть огонь. Это анумана.

Итак, ведическая система скептически относится к тому, на чём основана современная научная система. Потому что *бхрама, прамада, випра-липса, каранапатава* (ЧЧ, Ади, 2.86). Делаются ошибки. Изъяны пратьякши в том, что человек склонен допускать ошибки, впадать в иллюзию, обманывать. Но разве учёные обманывают? Учёные очень благородные люди, как они могут обманывать и подтасовывать цифры ради того, чтобы получить гранты на свои исследования? И каранапатава - чувства в любом случае не совершенны. Люди, которые думают, что обучены науке, скептически по поводу того, что они воспринимают как ненаучное. Но они не скептики в отношении науки, хотя они должны ими быть, если просто глубже задумаются. Но они не задумываются очень глубоко, потому что не приходят к ведическому знанию.

Как правило, мы видим, что простые люди более открыты к преданному служению, и это указывает на то, что естественная тенденция живого существа - быть благочестивым. Но современное образование убивает это. Не вообще образование, а современное образование, которое учит человека сомневаться во всём и ставить себя в положение Бога, потому что сам человек становится арбитром всего.

Итак, есть много изъянов, если мы только начнём задумываться об этом и обсуждать это на более глубоком уровне. Атеисты говорят: «Вот видите, большинство учёных атеисты, и чем выше их уровень, тем больше среди них атеистов». Но это основано на предпосылке, что их образование по-настоящему открывает природу реальности, и что человек благодаря большему образованию становится более разумным. В каком-то смысле это так. Не каждый может стать физиком-ядерщиком, нужно быть разумным, прилежным и много лет учиться. Нужно иметь очень высокий интеллект и быть выше, чем большая часть людей. Но разум их сосредоточен на неправильном. И это не очень разумно.

Как, например, если ваш дом горит, а вы смотрите в свой микроскоп и думаете: «О, я делаю удивительное открытие!» А тем временем вы сгораете, вся ваша лаборатория сгорает. И это именно то, что происходит: учёные делают удивительные открытия, а тем временем *джанма-мритью-джара-вьядхи* – рождение, старость, смерть, болезни... Их просто давит колесом времени, но они не видят, они так погружены в исследование того, что в конечном итоге поверхностно. Они так серьёзно воспринимают этот мир. Это всё равно что писать докторскую диссертацию по туалету. Вы идёте в чей-то дом, у них прекрасный дом, но больше всего вас интересует в этом доме туалет. И вы всё свое внимание сосредотачиваете на этом туалете: «О, какой красивый туалет, изумительный, прекрасно сделанный, давайте изучим!» Пренебрегая всем остальным домом... Вот что делают материалисты. Они как тараканы в комод. Они думают, что туалет – высшая цель, что за пределами туалета ничего не существует: «Я очень образованный таракан, не спорьте со мной!» Но что вы имеете в виду, говоря, что нет ничего за пределами? Докажите.

*Бхакти Викаша Свами, фрагмент лекции «Благочестивый — значит глупый?»*